



รายงานการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการ
ให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจ
ของกรมการขนส่งทางราง
ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘

หน่วยงาน กรมการขนส่งทางราง

คำนำ

การจัดทำรายงานการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของกรมการขนส่งทางราง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ จัดทำขึ้นเพื่อป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรับสินบนจากการดำเนินงานหรือจากการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของหน่วยงาน ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ , การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ, การจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารงานบุคคล เพื่อเป็นแนวทางในการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ทั้งนี้ ได้มีการจัดทำประกาศกรมการขนส่งทางราง เรื่อง แนวทางปฏิบัติเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบนและการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม และการจัดทำข้อบังคับว่าด้วยจรรยาบรรณการขนส่งทางราง พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติตนของบุคลากรได้อย่างถูกต้องตามกฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับมาตรฐานทางจริยธรรม อีกทั้งได้นำคู่มือการประเมินความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk Assessment) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของสำนักงาน ป.ป.ท. มาปรับใช้เป็นแนวทางในการจัดทำข้อมูลตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อตอบแบบวัด OIT ข้อ ๐๒๓ (การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของกรมการขนส่งทางราง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘)

อนึ่ง การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริต ทำให้กรมการขนส่งทางราง ทราบถึงความเสี่ยงที่อาจจะเกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากร ซึ่งอาจเกิดขึ้นได้ สามารถกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนในเชิงรุกเพื่อนำไปใช้ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ภายใต้การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไข ปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยในหน่วยงานต่าง ๆ นอกจากนี้ยังบรรลุเป้าหมายตามนโยบายหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมาย ส่งผลให้การดำเนินงานของกรมการขนส่งทางราง สามารถบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน ตามที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีประสิทธิผล และตามหลักเกณฑ์ และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีภายใต้หลักธรรมาภิบาล ต่อไป

กรมการขนส่งทางราง

สารบัญ

เรื่อง

หน้า

ความหมายของการทุจริต สินบน ผลประโยชน์ทับซ้อนและความเสี่ยงการทุจริต	๑
รูปแบบของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม	๒
การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจ ของกรมการขนส่งทางราง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๔
- การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก ในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘	๔
- การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ	๗
- การจัดซื้อจัดจ้าง	๑๒
- การบริหารงานบุคคล	๒๘
รายนามผู้จัดทำรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของกรมการขนส่งทางราง	๒๙

ความหมายของการทุจริต สินบน ผลประโยชน์ทับซ้อน และความเสี่ยงการทุจริต

๑. การทุจริต

“ทุจริตในภาครัฐ” หมายความว่า ทุจริตต่อหน้าที่หรือประพฤตินิชอบในภาครัฐ

“ทุจริตต่อหน้าที่” หมายความว่า การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้โดยชอบ สำหรับตนเองหรือผู้อื่นหรือกระทำการอันเป็นความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญาหรือตามกฎหมายอื่น

“ประพฤตินิชอบ” หมายความว่า การใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่อันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง หรือมติคณะรัฐมนตรีที่มุ่งหมายจุกควบคุมดูแลการรับการเก็บรักษาหรือการใช้เงินหรือทรัพย์สินของแผ่นดิน

๒. สินบน

สินบน (Bribery) หมายถึง ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่เสนอว่าจะให้ สัญญาว่าจะให้ มอบให้ การยอมรับ การให้ หรือการร้องขอสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อันส่งผลต่อการตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่งในลักษณะจงใจให้กระทำการหรือไม่กระทำการที่ขัดต่อหน้าที่ความรับผิดชอบทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด หมายถึง

- ทรัพย์สิน หมายถึง ทรัพย์สินและวัตถุไม่มีรูปร่างซึ่งอาจมีราคาและอาจถือเอาได้ เช่น เงิน ที่ดิน รถ
- ประโยชน์อื่นใด เช่น การสร้างบ้านหรือตกแต่งบ้านโดยไม่คิดราคา หรือคิดราคาขั้นต่ำ

๓. ผลประโยชน์ทับซ้อน

คำว่า Conflict of Interest มีผู้ให้คำแปลเป็นภาษาไทยไว้หลากหลาย เช่น “การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ส่วนรวม” หรือ “การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม” หรือ “การขัดกันระหว่างผลประโยชน์สาธารณะและผลประโยชน์ส่วนบุคคล” หรือ “ประโยชน์ทับซ้อน” หรือ “ผลประโยชน์ทับซ้อน” หรือ “ผลประโยชน์ขัดกัน” หรือจะแปลว่า “ผลประโยชน์ขัดแย้ง” หรือความขัดแย้งทางผลประโยชน์

คู่มือการปฏิบัติหน้าที่สำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐเพื่อให้ดำเนินการที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม ตามมาตรา ๑๐๐ แห่งกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ได้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

“ประโยชน์ส่วนบุคคล (Private Interests) คือ การที่บุคคลทั่วไปในสถานะเอกชนหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐในสถานะเอกชนได้ทำกิจกรรมหรือได้กระทำการต่างๆ เพื่อประโยชน์ส่วนตน ครอบครัว เครือญาติ พวกพ้อง หรือของกลุ่มในสังคมที่มีความสัมพันธ์กันในรูปแบบต่างๆ เช่น การประกอบอาชีพ การทำธุรกิจ การค้า การลงทุน เพื่อหาประโยชน์ในทางการเงินหรือในทางธุรกิจ เป็นต้น”

“ประโยชน์ส่วนรวมหรือประโยชน์สาธารณะ (Public Interests) คือ การที่บุคคลใดๆ ในสถานะที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานของรัฐ) ได้กระทำการใดๆ ตามหน้าที่หรือได้ปฏิบัติหน้าที่อันเป็นการดำเนินการในอีกส่วนหนึ่งที่แยกออกมาจากการดำเนินการตามหน้าที่ในสถานะเอกชน การกระทำการใดๆ ตามหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จึงมีวัตถุประสงค์หรือมีเป้าหมายเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม หรือการรักษาประโยชน์ส่วนรวมที่เป็นประโยชน์ของรัฐ การทำหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐจึงมีความเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงกับอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายและจะมีรูปแบบของความสัมพันธ์หรือมีการกระทำในลักษณะต่างๆ กัน ที่เหมือนหรือคล้ายกับการกระทำของบุคคลในสถานะเอกชน เพียงแต่การกระทำในสถานะที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐกับการกระทำในสถานะเอกชน จะมีความแตกต่างกันที่วัตถุประสงค์เป้าหมายหรือประโยชน์สุดท้ายที่แตกต่างกัน

“การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมหรือผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interests) คือ การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการใดๆ หรือดำเนินการในกิจการสาธารณะที่เป็นการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่หรือความรับผิดชอบในกิจการของรัฐหรือองค์กรของรัฐ เพื่อประโยชน์ของรัฐหรือเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม แต่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้มีผลประโยชน์ส่วนตัวเข้าไปแอบแฝง หรือเป็นผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียในรูปแบบต่างๆ หรือนำประโยชน์ส่วนตัวหรือความสัมพันธ์ส่วนตัวเข้ามามีอิทธิพลหรือเกี่ยวข้องในการใช้อำนาจหน้าที่หรือดุลยพินิจ ในการพิจารณาตัดสินใจในการกระทำใดๆ หรือดำเนินการดังกล่าวนั้น เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ในทางการเงิน หรือประโยชน์อื่นๆ สำหรับตนเองหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง”

๔. ความเสี่ยงการทุจริต หมายถึง ความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการรับสินบน

รูปแบบของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม

การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม มีได้หลายรูปแบบไม่จำกัดอยู่เฉพาะในรูปแบบตัวเงิน หรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ได้อยู่ในรูปแบบของตัวเงินหรือทรัพย์สินด้วย จำแนกรูปแบบของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม ออกเป็น ๗ รูปแบบ คือ

๑. การรับผลประโยชน์ต่างๆ (Accepting benefits) หรือสินบน ซึ่งผลประโยชน์ต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นทรัพย์สิน ของขวัญ การลดราคา การรับความบันเทิง การรับบริการ การรับการฝึกอบรม หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียวกันนี้ และผลจากการรับผลประโยชน์ต่างๆ นั้น ได้ส่งผลให้การตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่

๒. การทำธุรกิจกับตัวเอง (Self-dealing) หรือคู่สัญญา (Contracts) เป็นการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยเฉพาะผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ เข้าไปมีส่วนได้เสียในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานที่ตนสังกัด โดยอาจจะเป็นเจ้าของบริษัทที่ทำสัญญาเอง หรือเป็นของเครือญาติสถานการณ์เช่นนี้เกิดบทบาทที่ขัดแย้ง หรือเรียกได้ว่าเป็นทั้งผู้ซื้อและผู้ขายในเวลาเดียวกัน

๓. การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งหน้าที่สาธารณะหรือหลังเกษียณ (Post-employment) เป็นการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐลาออกจากหน่วยงานของรัฐ และไปทำงานในบริษัทเอกชนที่ดำเนินธุรกิจประเภทเดียวกันหรือบริษัทที่มีความเกี่ยวข้องกับหน่วยงานเดิม โดยใช้อิทธิพลหรือความสัมพันธ์จากที่เคยดำรงตำแหน่งในหน่วยงานเดิมนั้น หาประโยชน์จากหน่วยงานให้กับบริษัทตนเอง

๔. การทำงานพิเศษ (Outside employment or moonlighting) ในรูปแบบนี้ไม่ได้หลายลักษณะ ไม่ว่าจะเป็นการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐตั้งบริษัทดำเนินธุรกิจ ที่เป็นการแข่งขันกับหน่วยงานหรือองค์การสาธารณะที่ตนสังกัด หรือการรับจ้างพิเศษเป็นที่ปรึกษาโครงการโดยอาศัยตำแหน่งในราชการสร้างความน่าเชื่อถือว่าโครงการของผู้ว่าจ้างจะไม่มีปัญหาติดขัดในการพิจารณาจากหน่วยงานที่ปรึกษาสังกัดอยู่

๕. การรู้ข้อมูลภายใน (Inside information) เป็นสถานการณ์ที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ใช้ประโยชน์จากการที่ตนเองรับรู้ข้อมูลภายในหน่วยงาน และนำข้อมูลนั้นไปหาประโยชน์ให้กับตนเองหรือพวกพ้อง อาจจะไปหาประโยชน์โดยการขายข้อมูลหรือเข้าเอาประโยชน์เสียเอง

๖. การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ธุรกิจส่วนตัว (Using your employer's property for private advantage) เป็นการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐนำเอาทรัพย์สินของราชการซึ่งจะต้องใช้เพื่อประโยชน์ของทางราชการเท่านั้นไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง หรือการใช้ผู้ใต้บังคับบัญชาไปทำงานส่วนตัว

๗. การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ทางการเมือง (Pork - barrelling) เป็นการที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือผู้บริหารระดับสูงอนุมัติโครงการไปลงพื้นที่หรือบ้านเกิดของตนเองหรือการใช้งบประมาณสาธารณะเพื่อหาเสียง

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณา “ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ....” ทำให้มีรูปแบบเพิ่มเติมจากที่กล่าวมาแล้วข้างต้นอีก ๒ กรณี คือ

๘. การใช้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง (Nepotism) หรืออาจจะเรียกว่า ระบบอุปถัมภ์พิเศษ เป็นการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐใช้อิทธิพลหรือใช้อำนาจหน้าที่ทำให้หน่วยงานของตนเข้าทำสัญญากับบริษัทของพี่น้องของตน

๙. การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่รัฐหรือหน่วยงานของรัฐอื่น (Influence) เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐใช้ตำแหน่งหน้าที่ข่มขู่ผู้ใต้บังคับบัญชาให้หยุดทำการตรวจสอบบริษัทของเครือญาติของตน

ที่มา : เอกสารประกอบโครงการปลูกฝังวิธีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัว และผลประโยชน์ส่วนรวมจิตพอเพียง ความอาย และไม่ทนต่อการทุจริต (สำนักงาน ป.ป.ช.) ประจำปี ๒๕๖๑

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจ ของกรมการขนส่งทางราง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘

ประเด็น : การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

เนื่องด้วยกรมการขนส่งทางราง (ขร.) จัดตั้งขึ้น ตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ๑๘) พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ได้ประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๖ ตอน ๔๙ หน้า ๙ เมื่อวันที่ ๑๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งมีผลบังคับใช้ในวันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา (คือวันที่ ๑๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒) โดยได้ยกฐานะและโอนกิจการ สิทธิ หนี้สิน และภาระผูกพัน รวมถึงข้าราชการและพนักงานลูกจ้างของสำนักงานโครงการพัฒนาระบบราง สำนักงานนโยบาย และแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) โดยในปัจจุบันมีนายพิเชฐ คุณาธรรมรักษ์ เป็นอธิบดีกรมการขนส่งทางราง

ขร. มีหน้าที่กำกับดูแลระบบขนส่งทางรางทั่วประเทศ ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน รวมถึงการเสนอแนะนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนงานการกำกับดูแลกิจการขนส่งทางรางให้เป็นมาตรฐาน อีกทั้งการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การขนส่งทางรางของประเทศให้สามารถแข่งขันและเชื่อมต่อการขนส่งรูปแบบอื่นและประเทศเพื่อนบ้านได้ โดย ขร. มีหน้าที่ และอำนาจดังต่อไปนี้

๑. จัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนการพัฒนาด้านการขนส่งทางรางของประเทศ
๒. กำหนดมาตรฐานเกี่ยวกับการขนส่งทางราง มาตรฐานด้านความปลอดภัย มาตรฐานการบำรุงทาง มาตรฐานการประกอบกิจการ มาตรฐานผู้ประจำหน้าที่ รวมทั้งกำกับดูแลให้เป็นไปตามมาตรฐานดังกล่าว
๓. กำกับดูแลการใช้ประโยชน์โครงสร้างพื้นฐานการขนส่งทางราง
๔. ศึกษาและพัฒนานวัตกรรมการขนส่งทางราง
๕. ร่วมมือและประสานงานด้านการขนส่งทางรางกับองค์กร และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ

๖. ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นหน้าที่และอำนาจของกรม หรือตามที่รัฐมนตรีหรือ คณะรัฐมนตรีมอบหมาย

อนึ่งร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางราง พ.ศ. เป็นกฎหมายที่บัญญัติให้อำนาจและหน้าที่กรมการขนส่งทางราง เป็นหน่วยงานที่กำกับดูแลกิจการขนส่งทางราง ให้สามารถยกระดับมาตรฐานอุตสาหกรรมการขนส่งทางราง การบริหารจัดการการขนส่งทางรางอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับการพัฒนาการขนส่งรูปแบบอื่น ให้เป็นโครงข่ายเดียวกันอย่างสมบูรณ์ โดยในปัจจุบันร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางราง พ.ศ. มีความคืบหน้าในการดำเนินงาน ดังนี้

๑. วันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๗ คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบให้เสนอร่างพระราชบัญญัติฯ เข้าสู่สภาผู้แทนราษฎร ซึ่ง ขร. มีบทบาทในการสนับสนุนข้อมูลทางวิชาการและด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติฯ เพื่อให้การ พิจารณาของคณะรัฐมนตรีเป็นไปอย่างรอบด้าน

๒. วันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๗ สภาผู้แทนราษฎรลงมติรับหลักการของร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางราง พ.ศ. รวม ๓ ฉบับ ในวาระที่ ๑ โดยเห็นชอบให้ใช้ร่างพระราชบัญญัติฯ ฉบับของคณะรัฐมนตรีเป็นร่างหลักในการพิจารณา และแต่งตั้ง คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฯ โดยนายพิเชฐ คุณาธรรมรักษ์ อธิบดีกรมการขนส่งทางราง ได้รับการแต่งตั้ง เป็นกรรมาธิการ และมีบทบาทสำคัญในการชี้แจงและตอบข้อซักถาม รวมถึงให้ข้อมูลทางวิชาการและด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง กับ ร่างพระราชบัญญัติฯ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมาธิการฯ

๓. วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ คณะกรรมาธิการวิสามัญฯ จัดประชุมครั้งแรก และมีมติให้ประชุมทุกวันพุธ เพื่อเร่งรัดการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฯ ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

๔. วันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๘ คณะกรรมาธิการวิสามัญ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฯ ครบถ้วนและแล้วเสร็จ ในการประชุมครั้งที่ ๑๕ โดยนายพิเชฐ คุณาธรรมรักษ์ อธิบดีกรมการขนส่งทางราง ในฐานะกรรมาธิการฯ ได้ร่วมให้ความเห็น ในขั้นตอนการพิจารณาของคณะกรรมาธิการฯ

๕. ปัจจุบันร่างพระราชบัญญัติฯ อยู่ระหว่างการรอเสนอเข้าสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่ ๒ และ ๓ เพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่มีการจัดตั้ง ขร. จนถึงปัจจุบันนั้น ขร. ยังไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติ การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ดังนั้น จึงยัง “ไม่มีความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจาก ขร. ไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘” ดังนั้น จึงไม่มี เหตุการณ์ความเสี่ยงและไม่มีระดับของความเสี่ยงและไม่มีวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงในประเด็น ดังกล่าว แต่อย่างใด



ขั้นตอนการดำเนินการเสนอร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางราง พ.ศ. ตามหลักเกณฑ์ที่รัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้



ประเด็น : การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

ขร. โดยกองมาตรฐานความปลอดภัยและบำรุงทาง (กลุ่มมาตรฐานระบบการเดินรถและสิ่งอำนวยความสะดวก) ได้ดำเนินการจัดทำแบบรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในประเด็นการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

**แบบตารางระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ของกรมการขนส่งทางราง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘**

แบบรายงานที่ ๑ : แบบรายงานการกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ชื่อความเสี่ยง (กระบวนการ/โครงการ) : กระบวนการการจัดทำมาตรฐานการขนส่งทางราง กองมาตรฐานความปลอดภัยและบำรุงทาง ภายใต้แผนปฏิบัติการ กรมการขนส่งทางราง พ.ศ. ๒๕๖๘

ชื่อหน่วยงาน : กรมการขนส่งทางราง

ประเภทความเสี่ยงด้านที่ :

☒ ความเสี่ยงการทุจริตในการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :

เกณฑ์	โอกาส (Likelihood)				
	๑	๒	๓	๔	๕
โอกาสและความถี่ในการเกิดเหตุการณ์	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (ภายใน ๑ ปี เกิดขึ้น ๑-๒ ครั้ง)	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ภายใน ๑ ปี เกิดขึ้น ๓-๔ ครั้ง)	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นสูง (ภายใน ๑ ปี เกิดขึ้น ๕-๖ ครั้ง)	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นสูงมาก (ภายใน ๑ ปี เกิดขึ้นมากกว่าหรือเท่ากับ ๗ ครั้ง)

เกณฑ์	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
ด้านภาพลักษณ์หน่วยงาน	แทบจะไม่มี	- ปรากฏข่าวสื่อที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงานมีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส - เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล	- หน่วยตรวจสอบของหน่วยงานหรือหน่วยตรวจสอบภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง - มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน	- ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์กล่าวอย่างต่อเนือง และสังคมให้ความสนใจ - ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว	- เกิดความเสียหายต่อรัฐ เจ้าหน้าที่ถูกลงโทษที่มีมูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม - เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแลองค์กรตรวจสอบการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น

/เกณฑ์...

เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต :

Risk Score					
โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก

แบบรายงานที่ ๒ : แบบรายงานการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘					
ชื่อความเสี่ยงการทุจริต กระบวนการ/โครงการ กระบวนการการจัดทำมาตรฐานการขนส่งทางราง กองมาตรฐานความปลอดภัยและบำรุงทาง ภายใต้แผนปฏิบัติการ กรมการขนส่งทางราง พ.ศ. ๒๕๖๘					
ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	การเลือกหัวข้อในการจัดทำร่างมาตรฐานการขนส่งทางราง	ไม่มีความเสี่ยง	-	-	-
๒	การศึกษา รวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำร่างมาตรฐานการขนส่งทางราง	ผู้จัดทำร่างมาตรฐานการขนส่งทางรางโดยอ้างอิงจากมาตรฐานสากลและเลือกใช้มาตรฐานที่เหมาะสมจากแหล่งที่เชื่อถือได้	๒	๒	ต่ำ
๓	การจัดทำร่างมาตรฐานการขนส่งทางราง	ผู้จัดทำร่างมาตรฐานการขนส่งทางรางที่กำหนดขึ้น อาจเป็นประโยชน์หรือผูกขาดต่อผู้ผลิตหรือผู้ให้บริการระบบขนส่งทางรางรายใดรายหนึ่ง	๓	๓	ปานกลาง
๔	การเสนอมาตรฐานการขนส่งทางรางผ่านกระทรวงคมนาคม เพื่อให้กระทรวงคมนาคมพิจารณาบังคับใช้กับหน่วยงานซึ่งเป็นผู้ให้บริการระบบขนส่งทางราง	ไม่มีความเสี่ยง	-	-	-

แบบรายงานที่ ๓ : แบบรายงานแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘					
ลำดับ ที่	ชื่อความเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง		
	มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
๑.	ชื่อความเสี่ยง การศึกษา รวบรวมข้อมูล และ เอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำร่างมาตรฐานการขนส่ง ทางราง		ระดับความเสี่ยง.....ต่ำ.....		
	กระบวนการศึกษา รวบรวมข้อมูล และ จัดทำร่างมาตรฐานการ ขนส่งทางราง อ้างอิง จากมาตรฐานสากล ซึ่ง ได้รับการยอมรับ โดยทั่วไป และมีการ ตรวจสอบความถูกต้อง และความสมบูรณ์ของ ข้อมูลโดยการนำข้อมูล จากหลายแหล่งมา เปรียบเทียบกัน และ เปิดให้มีการรับฟัง ความคิดเห็นจากผู้ที่มี ส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholders) เช่น ผู้ประกอบการด้านการ ขนส่งทางราง ผู้ใช้งาน และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง เพื่อให้ร่าง มาตรฐานเป็นไปอย่าง โปร่งใสและตอบสนอง ต่อความต้องการ ผู้ใช้งานอย่างแท้จริง	ศึกษา รวบรวมข้อมูล และ เอกสารที่เกี่ยวข้องโดย อ้างอิงจากมาตรฐานสากล และมีการเปิดรับฟังความ คิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย และนำร่างมาตรฐาน ที่ได้ปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว เสนอต่อคณะกรรมการ และคณะกรรมการต่อไป	ตุลาคม ๒๕๖๗ - กันยายน ๒๕๖๘ และ ตลอดระยะเวลา ที่คำสั่ง คณะอนุกรรมการฯ และ คณะกรรมการฯ มีผลบังคับใช้	-	กองมาตรฐาน ความปลอดภัย และบำรุงทาง กลุ่มมาตรฐาน ระบบการ เดินรถและ สิ่งอำนวยความสะดวก

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘					
ลำดับ ที่	ชื่อความเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง		
	มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
๑.	ชื่อความเสี่ยง การกำหนดร่างมาตรฐานการขนส่งทางราง เพื่อเอื้อประโยชน์ต่อผู้ผลิตหรือผู้ให้บริการระบบขนส่งทางราง		ระดับความเสี่ยง.....ปานกลาง.....		
	การพิจารณากันกรองร่างมาตรฐานการขนส่งทางราง โดยมีหน่วยงานที่เป็นผู้ให้บริการระบบขนส่งทางรางเข้าร่วมพิจารณาให้ความเห็นและข้อเสนอแนะต่อร่างมาตรฐานฯ เพื่อป้องกันมิให้มีการกำหนดมาตรฐานฯ ที่เอนเอียงหรือเอื้อประโยชน์ต่อผู้ผลิตหรือผู้ให้บริการระบบขนส่งทางรางรายใดรายหนึ่ง ซึ่งทำให้สามารถเรียก รับสินบนจากการกำหนดมาตรฐานฯ	แต่งตั้งคณะกรรมการภายใต้คณะกรรมการจัดทำมาตรฐานการขนส่งทางราง และแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำมาตรฐานการขนส่งทางราง	ตุลาคม ๒๕๖๗ - กันยายน ๒๕๖๘ และ ตลอดระยะเวลาที่คำสั่ง คณะอนุกรรมการฯ และ คณะกรรมการฯ มีผลบังคับใช้	-	กองมาตรฐานความปลอดภัยและบำรุงทาง กลุ่มมาตรฐานระบบการเดินรถและ สิ่งอำนวยความสะดวก

ประเด็น : การจัดซื้อจัดจ้าง

ขร. โดยกองกฎหมาย (กลุ่มนิติกรรมและสัญญา) ได้ดำเนินการจัดทำแบบรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในประเด็นการจัดซื้อจัดจ้าง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

แบบตารางระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ของกรมการขนส่งทางราง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

แบบรายงานที่ ๑ : แบบรายงานการกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
ชื่อความเสี่ยง (กระบวนการ/โครงการ) : กระบวนการจ้างที่ปรึกษา โดยวิธีเฉพาะเจาะจง โครงการจัดทำกฎหมายลำดับรองภายใต้ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางราง พ.ศ.
ชื่อหน่วยงาน : กรมการขนส่งทางราง
ประเภทความเสี่ยงด้านที่ : ☒ ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของโครงการจัดซื้อจัดจ้าง

การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :

เกณฑ์	โอกาส (Likelihood)				
	๑	๒	๓	๔	๕
โอกาสและความถี่ในการเกิดเหตุการณ์	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (มากกว่า ๓ ปี เกิดขึ้นมากกว่า หรือเท่ากับ ๑ ครั้ง)	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (มากกว่า ๒ ปี แต่ไม่เกิน ๓ ปี เกิดขึ้นมากกว่า หรือเท่ากับ ๑)	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นสูง (มากกว่า ๑ ปี แต่ไม่เกิน ๒ ปี เกิดขึ้นมากกว่า หรือเท่ากับ ๑)	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นสูงมาก (ภายใน ๑ ปี เกิดขึ้นมากกว่า หรือเท่ากับ ๑ ครั้ง)

เกณฑ์	ผลกระทบ (Impact) ที่ไม่ใช่ทางการเงิน				
	๑	๒	๓	๔	๕
ด้านภาพลักษณ์หน่วยงาน	แทบจะไม่มี	- ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงานมีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส - เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล	- หน่วยตรวจสอบของหน่วยงานหรือหน่วยตรวจสอบภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง - มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงาน โดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน	- ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ - ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว	- เกิดความเสียหายต่อรัฐ เจ้าหน้าที่ถูกลงโทษชี้มูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม - เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแลองค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น

/เกณฑ์ ...

เกณฑ์	ผลกระทบ (Impact) ทางด้านการเงิน				
	๑	๒	๓	๔	๕
มูลค่าความเสียหาย	ร้อยละ ๒ ของโครงการ	ร้อยละ ๔ ของโครงการ	ร้อยละ ๖ ของโครงการ	ร้อยละ ๑๐ ของโครงการ	มากกว่าร้อยละ ๑๐ ของโครงการ

เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต :

Risk Score					
โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก

แบบรายงานที่ ๒ : แบบรายงานการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘					
ชื่อความเสี่ยงการทุจริต กระบวนการ/โครงการ กระบวนการจ้างที่ปรึกษา โดยวิธีเฉพาะเจาะจง					
โครงการจัดทำกฎหมายลำดับรองภายใต้ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางราง พ.ศ.					
ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	การจัดทำแผนจัดซื้อจัดจ้าง	ไม่มีความเสี่ยง	-	-	-
๒	การจัดทำร่างขอบเขตของงาน โดยจะใช้วิธีเฉพาะเจาะจง	ไม่มีความเสี่ยง	-	-	-
๓	การกำหนดราคากลางและการเปิดเผยข้อมูลราคากลาง	ไม่มีความเสี่ยง	-	-	-
๔	การเชิญชวนและพิจารณาของคณะกรรมการดำเนินงานจ้างที่ปรึกษาโดยวิธีเฉพาะเจาะจง	ไม่มีความเสี่ยง	-	-	-
๕	การจัดทำสัญญา	ไม่มีความเสี่ยง	-	-	-
๖	การตรวจรับและบริหารสัญญา	มีการพิจารณาการตรวจรับไม่เป็นไปตามเงื่อนไขของสัญญา หรือมีการจัดประชุมพิจารณาตรวจรับในแต่ละงวดงานหลายครั้ง เกินความจำเป็น หรือถ่วงเวลาเพื่อให้มีการให้สินบน/เรียกรับเงิน/ของขวัญ/สินน้ำใจ/การเลี้ยงรับรอง ทั้งที่ไม่มีประเด็นที่เป็นสาระสำคัญ	๕	๒	สูง

แบบรายงานที่ ๓ : แบบรายงานแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘					
ลำดับ ที่	ชื่อความเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง		
	มาตรการควบคุมความ เสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
๑.	ชื่อความเสี่ยง การพิจารณาการตรวจรับ ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขของสัญญา หรือมีการจัดประชุมพิจารณาตรวจรับในแต่ละงวดงานหลายครั้ง เกินความจำเป็น หรือถ่วงเวลา เพื่อให้มีการให้สินบน/เรียกรับเงิน/ของขวัญ/สินน้ำใจ/การเลี้ยงรับรอง ทั้งที่ไม่มีประเด็นที่เป็นสาระสำคัญ		ระดับความเสี่ยง.....สูง.....		
	กำหนดแนวทางปฏิบัติในการตรวจรับพัสดุและการบริหารสัญญาจ้างที่ปรึกษาแต่ละขั้นตอน รวมถึงระยะเวลาการดำเนินการให้ชัดเจน	จัดทำแนวทางปฏิบัติในการตรวจรับพัสดุและการบริหารสัญญาจ้างที่ปรึกษาแต่ละขั้นตอน รวมถึงระยะเวลาการดำเนินการให้ชัดเจน	ธันวาคม ๒๕๖๗ – กันยายน ๒๕๖๘	-	กองกฎหมาย

แบบรายงานที่ ๕ : แบบรายงานประมาณการงบประมาณโครงการจัดซื้อจัดจ้าง

แบบแสดงรายละเอียดประมาณการงบประมาณโครงการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ หน่วยงาน :กรมการขนส่งทางราง.....				
โครงการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ชื่อโครงการ : โครงการจัดทำกฎหมายลำดับรองภายใต้ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางราง พ.ศ..... งบประมาณ :๑๐,๖๐๐,๐๐๐ บาท วิธีจัดซื้อจัดจ้าง :จ้างที่ปรึกษา.....โดยวิธีเฉพาะเจาะจง..... ระยะเวลาดำเนินการ :๙ เดือน ☒ เงินงบประมาณ ☐ เงินนอกงบประมาณ ส่วนราชการที่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง..... (กรณีงบประมาณจังหวัด/กลุ่มจังหวัด) ☐ เข้าร่วมโครงการ IP ☐ มีแผนเข้าร่วมโครงการ IP ☐ เข้าร่วมโครงการ CoST ☐ มีแผนเข้าร่วมโครงการ CoST				
ที่	รายการ	รายละเอียด (ประเภท จำนวน คุณลักษณะ (Spec) อื่น ๆ	ประมาณ การงบประมาณ (Cost breakdown)	รวมงบประมาณ (บาท)
๑.	ค่าตอบแทนบุคลากร - ค่าใช้จ่ายบุคลากรหลัก - ค่าใช้จ่ายบุคลากรสนับสนุน	- ค่าจ้างบุคลากรหลัก = ๖,๓๑๔,๐๐๐ บาท - ค่าจ้างบุคลากรสนับสนุน = ๑,๗๔๐,๐๐๐ บาท	๘,๐๕๔,๐๐๐ บาท	๘,๐๕๔,๐๐๐ บาท
๒.	ค่าใช้จ่ายตรง	ค่าวัสดุอุปกรณ์ = ๓๒๙,๘๔๐ บาท	๓๒๙,๘๔๐ บาท	๓๒๙,๘๔๐ บาท
๓.	ค่าใช้จ่ายอื่นๆ	ค่าใช้จ่ายอื่นๆ ๒,๒๑๖,๑๖๐ บาท	๒,๒๑๖,๑๖๐ บาท	๒,๒๑๖,๑๖๐ บาท
รวมงบประมาณทั้งสิ้น				๑๐,๖๐๐,๐๐๐ บาท

/ประเด็น : การจัดซื้อจัดจ้าง...

ประเด็น : การจัดซื้อจัดจ้าง

ขร. โดยกองยุทธศาสตร์และแผนงาน (กลุ่มเทคโนโลยีและสารสนเทศ) และสำนักงานเลขาธิการกรม (กลุ่มพัสดุอาคารสถานที่และยานพาหนะ) ได้ดำเนินการจัดทำแบบรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในประเด็นการการจัดซื้อจัดจ้าง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

รอบที่ ๑

แบบรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

หน่วยงาน...กรมการขนส่งทางราง...

ลงชื่อ นางสาวชกัฒ์ ปติสุภคณา ผู้รายงาน
ตำแหน่ง นักวิชาการพัสดุชำนาญการ
เบอร์โทร ๐ ๒๑๖๔ ๒๖๒๖ ต่อ ๑๓๐๔
วันที่ ๑ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ลงชื่อ นายภูวิศ รักษาแก้ว ผู้รายงาน
ตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
เบอร์โทร ๐ ๒๑๖๔ ๒๖๒๖ ต่อ ๕๗๐๑
วันที่ ๑ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ขั้นตอนที่ ๑ การคัดเลือกกระบวนการ หรือโครงการ / ขั้นตอนที่ ๒ การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อ (กระบวนการ) โครงการจ้างที่ปรึกษาพัฒนาแนวการกำกับดูแลผู้ให้บริการขนส่งทางรางและจัดทำมาตรการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์

..... ของกรมการขนส่งทางรางตามพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒

ชื่อหน่วยงาน กรมการขนส่งทางราง

ประเภทความเสี่ยงด้านที่ ด้านการใช้งบประมาณ (ความเสี่ยงการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง)

ลำดับที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต
๑	การขออนุมัติดำเนินการ และการจัดทำแผนจัดซื้อจัดจ้าง	เจ้าหน้าที่อาจจะมีการรับ/เรียกรับสินบน เพื่อผลักดันโครงการฯ ในการจัดทำแผนจัดซื้อจัดจ้างประจำปี
๒	การจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR)	คณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่อาจจะมีการรับ/เรียกรับสินบน เพื่อกำหนดเงื่อนไขหรือร่างขอบเขตของงาน ที่เอื้อประโยชน์ให้กับผู้รับจ้างรายใดรายหนึ่ง หรือการอำนวยความสะดวกในการให้ข้อมูลก่อนมีการประกาศเชิญชวนหรือมีหนังสือเชิญชวน
๓	การกำหนดราคากลางและการเปิดเผยข้อมูลราคากลาง	คณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่อาจจะมีการรับ/เรียกรับสินบน เพื่อการจัดทำราคากลางที่สูงเกินจริงอย่างไม่เหมาะสม ที่เอื้อประโยชน์ให้กับผู้รับจ้างรายใดรายหนึ่ง เช่น กำหนดจำนวนบุคลากร จำนวนปีของประสบการณ์ของที่ปรึกษา ระยะเวลาในการดำเนินการเกินความจำเป็น
๔	การพิจารณาผลของคณะกรรมการดำเนินงานจ้างที่ปรึกษา	คณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่อาจจะมีการรับ/เรียกรับสินบน เพื่อพิจารณาผลการคัดเลือกอย่างไม่เหมาะสม ที่เอื้อประโยชน์ให้กับผู้ยื่นข้อเสนอ
๕	การจัดทำสัญญา	คณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่อาจจะมีการรับ/เรียกรับสินบน เพื่อจัดทำสัญญาให้เอื้อต่อคู่สัญญา ซึ่งอาจจะก่อให้เกิดความเสียหายกับหน่วยงานของรัฐได้
๖	การบริหารสัญญา และการตรวจรับพัสดุ	คณะกรรมการตรวจรับพัสดุอาจจะมีการรับ/เรียกรับสินบน โดยมีการยินยอมให้คู่สัญญาส่งมอบงานหลังจากครบกำหนดส่งมอบงาน โดยดำเนินการลงวันที่รับเอกสารส่งมอบงานย้อนหลังเพื่อให้อยู่ในระยะเวลาที่กำหนดส่งมอบงานตามสัญญาหรือเอื้อประโยชน์ให้คู่สัญญาส่งเอกสารส่งมอบงานภายในระยะเวลาที่กำหนด แต่ไม่ได้ส่งมอบผลงานตามสิ่งที่ส่งมาด้วยที่ระบุในใบส่งมอบงาน คณะกรรมการตรวจรับพัสดุอาจจะมีการรับ/เรียกรับสินบน โดยพิจารณาขยายเวลาทำการตามสัญญา โดยไม่มีเหตุอันควรตามที่กฎหมายกำหนด เพื่อให้คู่สัญญาไม่ต้องเสียค่าปรับตามสัญญา

ขั้นตอนที่ ๓ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๓ ครั้งต่อปี
๔	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๓ ครั้งต่อปี
๓	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๒ ครั้งต่อปี
๒	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๑ ครั้งต่อปี
๑	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิดขึ้นเลย (๐ ครั้งต่อปี)

ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	เกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่ถูกลงโทษซึ่งมีความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
๔	ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ มีการร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว
๓	หน่วยตรวจสอบภายใน/ภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน
๒	มีการร้องเรียน แจ้งเบาะแส
๑	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงเจ้าหน้าที่หรือหน่วยงาน หรือเริ่มเกิดความกังวลและเกิดการสอบถามถึงข้อมูลการดำเนินงาน

/ Risk Score...

Risk Score					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง (๕ x ๑ = ๕)	สูง (๕ x ๒ = ๑๐)	สูงมาก (๕ x ๓ = ๑๕)	สูงมาก (๕ x ๔ = ๒๐)	สูงมาก (๕ x ๕ = ๒๕)
๔	ต่ำ (๔ x ๑ = ๔)	ปานกลาง (๔ x ๒ = ๘)	สูง (๔ x ๓ = ๑๒)	สูงมาก (๔ x ๔ = ๑๖)	สูงมาก (๔ x ๕ = ๒๐)
๓	ต่ำ (๓ x ๑ = ๓)	ปานกลาง (๓ x ๒ = ๖)	ปานกลาง (๓ x ๓ = ๙)	สูง (๓ x ๔ = ๑๒)	สูงมาก (๓ x ๕ = ๑๕)
๒	ต่ำ (๒ x ๑ = ๒)	ต่ำ (๒ x ๒ = ๔)	ปานกลาง (๒ x ๓ = ๖)	ปานกลาง (๒ x ๔ = ๘)	สูง (๒ x ๕ = ๑๐)
๑	ต่ำ (๑ x ๑ = ๑)	ต่ำ (๑ x ๒ = ๒)	ต่ำ (๑ x ๓ = ๓)	ต่ำ (๑ x ๔ = ๔)	ปานกลาง (๑ x ๕ = ๕)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ (น้อยกว่า ๕ คะแนน)
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง (๕ – ๙ คะแนน)
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง (๑๐ – ๑๔ คะแนน)
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก (๑๕ คะแนน ขึ้นไป)

ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินความระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
๑	การขออนุมัติดำเนินการ และการจัดทำแผน จัดซื้อจัดจ้าง	เจ้าหน้าที่อาจจะมีการรับ/เรียกรับสินบน เพื่อผลักดันโครงการฯ ใน การจัดทำแผนจัดซื้อจัดจ้างประจำปี	๑	๑	๑	ต่ำ
๒	การจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR)	คณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ อาจจะมีการรับ/เรียกรับสินบน เพื่อกำหนดเงื่อนไขหรือร่างขอบเขตของงาน ที่เอื้อประโยชน์ให้กับ ผู้รับจ้างรายใดรายหนึ่ง หรือการอำนวยความสะดวกในการให้ข้อมูล ก่อนมีการประกาศเชิญชวนหรือมีหนังสือเชิญชวน	๕	๓	๑๒	สูง
๓	การกำหนดราคากลางและการเปิดเผยข้อมูล ราคากลาง	คณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ อาจจะมีการรับ/เรียกรับสินบน เพื่อการจัดทำ ราคากลางที่ สูงเกินจริงอย่างไม่เหมาะสม ที่ เอื้อประโยชน์ให้ กับ ผู้รับจ้างรายใดรายหนึ่ง เช่น กำหนดจำนวนบุคลากร จำนวนปี ของ ประสบการณ์ของที่ปรึกษา ระยะเวลาในการดำเนินการเกินความจำเป็น	๕	๓	๑๒	สูง
๔	การพิจารณาผลของคณะกรรมการดำเนินงาน จ้างที่ปรึกษา	คณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ อาจจะมีการรับ/เรียกรับสินบน เพื่อพิจารณา ผลการคัดเลือกอย่างไม่เหมาะสม ที่เอื้อประโยชน์ให้กับผู้ยื่นข้อเสนอ	๕	๓	๑๒	สูง
๕	การจัดทำสัญญา	คณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ อาจจะมีการรับ/เรียกรับสินบน เพื่อจัดทำสัญญาให้เอื้อต่อคู่สัญญา ซึ่งอาจจะก่อให้เกิดความเสียหาย กับหน่วยงานของรัฐได้	๑	๑	๑	ต่ำ
๖	การบริหารสัญญา และการตรวจรับพัสดุ	คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ อาจจะมีการรับ/เรียกรับสินบน โดยมีการยินยอมให้คู่สัญญาส่งมอบงานหลังจากครบกำหนด ส่งมอบงาน โดยดำเนินการลงวันที่รับเอกสารส่งมอบงานย้อนหลัง เพื่อให้อยู่ในระยะเวลาที่กำหนดส่งมอบงานตามสัญญาหรือเอื้อ ประโยชน์ให้คู่สัญญาส่งเอกสารส่งมอบงานภายในระยะเวลาที่กำหนด แต่ไม่ได้ส่งมอบผลงานตามสิ่งที่ส่งมาด้วยที่ระบุในใบส่งมอบงาน	๕	๓	๑๕	สูงมาก

/ลำดับที่ ...

ลำดับที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)			
		คณะกรรมการตรวจรับพัสดุอาจจะมีการรับ/เรียกรับสินบน โดยพิจารณาขยายเวลาทำการตามสัญญา โดยไม่มีเหตุอันควรตามที่กฎหมายกำหนด เพื่อให้คู่สัญญาไม่ต้องเสียค่าปรับตามสัญญา	๒	๔	๘	ปาน กลาง

ขั้นตอนที่ ๕ การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อกระบวนการ โครงการจ้างที่ปรึกษาพัฒนาแนวการกำกับดูแลผู้ให้บริการขนส่งทางรางและจัดทำมาตรการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ของกรมการขนส่งทางราง ตามพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒							
ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๑	การขออนุมัติ ดำเนินการ และการ จัดทำแผนจัดซื้อ จัดจ้าง	เจ้าหน้าที่อาจจะมี การรับ/เรียกรับ สินบน เพื่อผลักดัน โครงการฯ ในการ จัดทำแผนจัดซื้อ จัดจ้างประจำปี	ต่ำ	กำกับดูแลเจ้าหน้าที่ให้ ดำเนินการให้เป็นไปตามกรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	สำนักงานเลขาธิการกรม แจ้งเวียนหนังสือผลการพิจารณาร่าง พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ และการเตรียม ความพร้อมเพื่อการจัดซื้อจัดจ้างและการเร่งรัดการตรวจรับพัสดุ งานจัดจ้างประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	ส.ค. ๖๗	สำนักงาน เลขาธิการกรม กลุ่มพัสดุ อาคารสถานที่ และยานพาหนะ
๒	การจัดทำร่าง ขอบเขต ของงาน (TOR)	คณะกรรมการหรือ เจ้าหน้าที่อาจจะมี การรับ/เรียกรับ สินบน เพื่อกำหนด เงื่อนไขหรือร่าง ขอบเขตของงาน ที่เอื้อประโยชน์ ให้กับผู้รับจ้าง รายใดรายหนึ่ง หรือการอำนวยความสะดวก ในการให้ข้อมูลก่อนมี	สูง	๑. กำหนดให้มีคณะกรรมการ จากสำนัก/กอง/กลุ่ม ต่าง ๆ เพื่อสร้างความโปร่งใส ๒. กำหนดแนวทางในการจัดทำ ร่างขอบเขตของงานจ้างที่ปรึกษา (TOR) เพื่อสร้างความเข้าใจ ให้กับผู้ปฏิบัติงาน	๑. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างขอบเขตของงานจ้าง ที่ปรึกษาและกำหนดราคากลางที่มีความรู้ความสามารถที่เกี่ยวข้อง กับงานและมีความหลากหลายจากสำนัก/กอง/กลุ่ม ต่าง ๆ ๒. เจ้าหน้าที่พัสดุจัดทำแนวทางในการจัดทำร่างขอบเขตของงาน จ้างที่ปรึกษา (TOR) เพื่อสร้างความเข้าใจให้กับผู้ปฏิบัติงาน และประกาศเผยแพร่แก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานทราบและ ถือปฏิบัติ	ส.ค. ๖๗ พ.ค. - ส.ค. ๖๘	สำนักงาน เลขาธิการกรม กลุ่มพัสดุ อาคารสถานที่ และยานพาหนะ กองยุทธศาสตร์ และแผนงาน กลุ่มเทคโนโลยี และสารสนเทศ

/ชื่อกระบวนการ...

ชื่อกระบวนการ โครงการจ้างที่ปรึกษาพัฒนาแนวทางการกำกับดูแลผู้ให้บริการขนส่งทางรางและจัดทำมาตรการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ของกรมการขนส่งทางราง ตามพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒.....							
ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		การประกาศเชิญ ชวนหรือมีหนังสือ เชิญชวน		๓. กำหนดให้คณะกรรมการและ เจ้าหน้าที่พัสดุที่เกี่ยวข้องมีการ รับรองตนเองว่าไม่เป็นผู้มีส่วนได้ เสียกับงานจัดจ้างในครั้งนี้	๓.๑ เจ้าหน้าที่พัสดุจัดทำแนวทางการลงนามในหนังสือรับรองตนเอง ว่าไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียกับผู้ยื่นข้อเสนอ ตามพระราชบัญญัติการ จัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๓ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๒๖ และระเบียบ กระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๗ วรรค ๔ และวรรค ๕ ๓.๒ คณะกรรมการและเจ้าหน้าที่พัสดูลงนามในหนังสือรับรอง ตนเองว่าไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียกับผู้ยื่นข้อเสนอ	พ.ศ. - ส.ศ. ๖๘	
๓	การกำหนดราคา กลางและการ เปิดเผยข้อมูลราคา กลาง	คณะกรรมการหรือ เจ้าหน้าที่อาจจะมี การรับ/เรียกรับ สินบน เพื่อการ จัดทำราคากลาง ที่สูงเกินจริงอย่าง ไม่เหมาะสม ที่เอื้อ ประโยชน์ให้กับ ผู้รับจ้างรายใดราย หนึ่ง เช่น กำหนด จำนวนบุคลากร จำนวน ปี ของ ประสบการณ์ของ ที่ปรึกษา ระยะเวลา ในการดำเนินการ เกินความจำเป็น	สูง	๑. กำหนดให้มีคณะกรรมการ จากสำนัก/กอง/กลุ่ม ต่าง ๆ เพื่อสร้างความโปร่งใส ๒. กำหนดแนวทางในการกำหนด ราคากลางในงานจ้างที่ปรึกษา เพื่อสร้างความเข้าใจให้กับ ผู้ปฏิบัติงาน ๓. กำหนดให้คณะกรรมการและ เจ้าหน้าที่พัสดุที่เกี่ยวข้องมีการ รับรองตนเองว่าไม่เป็นผู้มีส่วนได้ เสียกับงานจัดจ้างในครั้งนี้	๑. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างขอบเขตของงานจ้าง ที่ปรึกษาและกำหนดราคากลางที่มีความรู้ความสามารถที่เกี่ยวข้อง กับงานและมีความหลากหลายจากสำนัก/กอง/กลุ่ม ต่าง ๆ ๒. เจ้าหน้าที่พัสดุจัดทำแนวในการกำหนดราคากลางในงานจ้าง ที่ปรึกษา เพื่อสร้างความเข้าใจให้กับผู้ปฏิบัติงานและประกาศ เผยแพร่แก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานทราบและถือปฏิบัติ ๓.๑ เจ้าหน้าที่พัสดุจัดทำแนวทางการลงนามในหนังสือรับรองตนเอง ว่าไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียกับผู้ยื่นข้อเสนอ ตามพระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๓ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๒๖ และระเบียบ กระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๗ วรรค ๔ และวรรค ๕ ๓.๒ คณะกรรมการและเจ้าหน้าที่พัสดูลงนามในหนังสือรับรอง ตนเองว่าไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียกับผู้ยื่นข้อเสนอ	ส.ศ. ๖๗ พ.ศ. - ส.ศ. ๖๘ พ.ศ. - ส.ศ. ๖๘ พ.ศ. - ส.ศ. ๖๘	สำนักงาน เลขาธิการกรม กลุ่มพัสดุ อาคารสถานที่ และยานพาหนะ กองยุทธศาสตร์ และแผนงาน กลุ่มเทคโนโลยี และสารสนเทศ

/ชื่อกระบวนการ...

ชื่อกระบวนการ โครงการจ้างที่ปรึกษาพัฒนาแนวทางการกำกับดูแลผู้ให้บริการขนส่งทางรางและจัดทำมาตรการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ของกรมการขนส่งทางราง ตามพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒.....							
ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๔	การพิจารณาผลของ คณ ะ กร ร ม การ ด า เน น ง า น จ ้าง ที่ปรึกษา	คณะกรรมการหรือ เจ้าหน้าที่อาจจะมี การรับ/เรียกรับ สินบน เพื่อการ พิจารณาผลการ คัดเลือกอย่างไม่ เหมาะสมที่เอื้อ ประโยชน์ให้กับ ผู้ยื่นข้อเสนอ	สูง	๑. กำหนดให้มีคณะกรรมการ จากสำนัก/กอง/กลุ่ม ต่าง ๆ เพื่อสร้างความโปร่งใส ๒. กำหนดแนวทางการปฏิบัติ ของคณะกรรมการดำเนินงาน จ้างที่ปรึกษาโดยวิธีคัดเลือก เพื่อสร้างความเข้าใจให้กับ ผู้ปฏิบัติงานและประกาศเผยแพร่ แก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานทราบ และถือปฏิบัติ ๓. กำหนดให้คณะกรรมการ และเจ้าหน้าที่พัสดุที่เกี่ยวข้อง มีการรับรองตนเองว่าไม่เป็นผู้มี ส่วนได้เสียกับงานจัดจ้างในครั้งนี้	๑. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะดำเนินการจ้างที่ปรึกษาโดยวิธีคัดเลือก ที่มีความรู้ความสามารถที่เกี่ยวข้องกับงานและมีความหลากหลาย จากสำนัก/กอง/กลุ่ม ต่าง ๆ ๒. เจ้าหน้าที่พัสดุจัดทำแนวทางการปฏิบัติของคณะกรรมการ ดำเนินงานจ้างที่ปรึกษาโดยวิธีคัดเลือก เพื่อสร้างความเข้าใจ ให้กับผู้ปฏิบัติงานและประกาศเผยแพร่แก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ทราบและถือปฏิบัติ ๓.๑ เจ้าหน้าที่พัสดุจัดทำแนวทางการลงนามในหนังสือรับรองตนเอง ว่าไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียกับผู้ยื่นข้อเสนอ ตามพระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๓ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๒๖ และระเบียบ กระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๗ วรรค ๔ และวรรค ๕ ๓.๒ คณะกรรมการและเจ้าหน้าที่พัสดูลงนามในหนังสือรับรอง ตนเองว่าไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียกับผู้ยื่นข้อเสนอ	ต.ค. ๖๗ พ.ค. - ส.ค. ๖๘ พ.ค. - ส.ค. ๖๘ พ.ค. - ส.ค. ๖๘	สำนักงาน เลขานุการกรม กลุ่มพัสดุ อาคารสถานที่ และยานพาหนะ กองยุทธศาสตร์ และแผนงาน กลุ่มเทคโนโลยี และสารสนเทศ
๕	การจัดทำสัญญา	คณะกรรมการหรือ เจ้าหน้าที่อาจจะมี การรับเรียกรับสินบน เพื่อจัดทำสัญญาให้ เอื้อต่อคู่สัญญา ซึ่ง อาจจะก่อให้เกิดความ เสียหายกับหน่วยงาน ของรัฐได้	ต่ำ	กำกับดูแลเจ้าหน้าที่พัสดุให้ จัดทำร่างสัญญาให้เป็นไปตาม แบบประกาศคณะกรรมการ นโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและ การบริหารพัสดุภาครัฐกำหนด	๑. เจ้าหน้าที่พัสดุจัดทำร่างสัญญาให้เป็นไปตามแบบประกาศ คณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ ภาครัฐกำหนด ๒. จัดส่งร่างสัญญาให้เจ้าหน้าที่นิติกร กองกฎหมาย เป็นผู้ตรวจ ร่างสัญญาพร้อมเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ก่อนเสนอลงนาม ในสัญญา	ธ.ค. ๖๗ ธ.ค. ๖๗	สำนักงาน เลขานุการกรม กลุ่มพัสดุ อาคารสถานที่ และยานพาหนะ

ชื่อกระบวนงาน โครงการจ้างที่ปรึกษาพัฒนาแนวการกำกับดูแลผู้ให้บริการขนส่งทางรางและจัดทำมาตรการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ของกรมการขนส่งทางราง ตามพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒							
ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๖	การบริหารสัญญา และการตรวจรับ พัสดุ	คณะกรรมการ ตรวจรับพัสดุ อาจมีการรับ/ เรียกรับสินบน โดยมีการยินยอม ให้คู่สัญญาส่งมอบ งานหลังจากครบ กำหนดส่งมอบงาน โดยดำเนินการ ลงวันที่รับเอกสาร ส่งมอบงานย้อนหลัง เพื่อให้อยู่ในระยะ เวลาที่กำหนดส่งมอบ งานตามสัญญา หรือเงื่อนไข ให้คู่สัญญาส่ง เอกสารส่งมอบงาน ภายในระยะเวลา ที่กำหนด แต่ไม่ได้ ส่งมอบผลงานตาม สิ่งที่ส่งมาด้วย ที่ระบุในใบส่งมอบ งาน	สูงมาก	๑. กำหนดให้มีคณะกรรมการ จากสำนัก/กอง/กลุ่ม ต่าง ๆ เพื่อ สร้างความโปร่งใส ๒. กำหนดให้เผยแพร่แนวทาง ปฏิบัติในการตรวจสอบ ความครบถ้วนของเอกสารส่ง มอบงานของผู้รับจ้างของ กรมการขนส่งทางราง และแจ้งให้ ผู้เกี่ยวข้องทราบ ๓. กำหนดให้คณะกรรมการและ เจ้าหน้าที่พัสดุที่เกี่ยวข้องมีการ รับรองตนเองว่าไม่เป็นผู้มีส่วนได้ เสียกับงานจัดจ้างในครั้งนี้	๑. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุสำหรับงานจ้าง ที่ปรึกษาที่มีความรู้ความสามารถที่เกี่ยวข้องกับงานและมีความ หลากหลายจากสำนัก/กอง/กลุ่ม ต่าง ๆ ๒. เจ้าหน้าที่พัสดุเผยแพร่แนวทางปฏิบัติในการตรวจสอบ ความครบถ้วนของเอกสารส่งมอบงานของผู้รับจ้างของกรมการ ขนส่งทางราง และแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ โดยกำหนดให้คู่สัญญา ส่งมอบผลงานมาพร้อมกับหนังสือส่งมอบงานทุกครั้ง และแจ้ง เจ้าหน้าที่สารบรรณกลางให้ตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสาร ส่งมอบงานตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ที่ปรากฏในเอกสารส่งมอบงาน และแจ้งให้ฝ่ายกรรมการและเลขานุการทราบ เพื่อตรวจสอบ หลักฐานการส่งมอบงาน ให้ครบถ้วนตามสัญญาก่อนการลงรับ เอกสารทุกครั้ง เพื่อสร้างความเข้าใจให้กับผู้ปฏิบัติงานและ ประกาศเผยแพร่แก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานทราบและถือปฏิบัติ ๓.๑ เจ้าหน้าที่พัสดุจัดทำแนวทางการลงนามในหนังสือรับรองตนเอง ว่าไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียกับผู้ยื่นข้อเสนอ ตามพระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๓๓ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๒๖ และระเบียบ กระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๗ วรรค ๔ และวรรค ๕ ๓.๒ คณะกรรมการและเจ้าหน้าที่พัสดูลงนามในหนังสือรับรอง ตนเองว่าไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียกับผู้ยื่นข้อเสนอ	พ.ย. ๖๗ พ.ค. - ส.ค. ๖๘ พ.ค. - ส.ค. ๖๘ พ.ค. - ส.ค. ๖๘	สำนักงาน เลขานุการกรม กลุ่มพัสดุ อาคารสถานที่ และยานพาหนะ กองยุทธศาสตร์ และแผนงาน กลุ่มเทคโนโลยี และสารสนเทศ

ชื่อกระบวนการ โครงการจ้างที่ปรึกษาพัฒนาแนวทางการกำกับดูแลผู้ให้บริการขนส่งทางรางและจัดทำมาตรการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ของกรมการขนส่งทางราง ตามพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒.....							
ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
				๔. กำหนดให้มีคณะทำงานให้ ความเห็นและให้ข้อเสนอแนะที่ ปรึกษาจากผู้แทนหน่วยงาน ภายนอก เพื่อสร้างความโปร่งใส	๔. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานให้ความเห็นและให้ข้อเสนอแนะ ที่ปรึกษา ที่มีความรู้ความสามารถที่เกี่ยวข้องกับงานและมีความ หลากหลายจากผู้แทนหน่วยงานภายนอก เพื่อสร้างความโปร่งใส	ม.ค. - มี.ค. ๖๘	
		คณะกรรมการ ตรวจรับพัสดุ อาจจะมีการรับ/ เรียกรับสินบน โดย พิจารณาขยายเวลา ทำการตามสัญญา โดยไม่มีเหตุอันควร ตามที่กฎหมายกำหนด เพื่อให้คู่สัญญาไม่ต้อง เสียค่าปรับตามสัญญา	ปาน กลาง	กำหนดให้มีการเผยแพร่แนวทาง ในการดำเนินการขอขยายเวลา ทำการตามสัญญา	เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบเผยแพร่แนวทางในการดำเนินการขอขยายเวลาทำ การตามสัญญา เพื่อสร้างความเข้าใจให้ผู้ปฏิบัติงานภายใน หน่วยงานทราบและถือปฏิบัติ โดยแนวทางมีการระบุการพิจารณา ที่ชัดเจนและครอบคลุมเนื้อหา ดังนี้ ๑) เหตุเกิดจากความผิดหรือความบกพร่องของหน่วยงานของรัฐ ๒) เหตุสุดวิสัย ๓) เหตุเกิดจากพฤติการณ์อันหนึ่งอันใดที่คู่สัญญาไม่ต้องรับผิด ตามกฎหมาย ๔) เหตุอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวงและแจ้งเวียนให้ ผู้ปฏิบัติงานสามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนด	พ.ค. - ส.ค. ๖๘	สำนักงาน เลขาธิการกรม กลุ่มพัสดุ อาคารสถานที่ และยานพาหนะ กองยุทธศาสตร์ และแผนงาน กลุ่มเทคโนโลยี และสารสนเทศ


 ลงชื่อ.....
 (นายพิเชฐ คุณาธรรมรักษ์)
 (ผู้อนุมัติ)
 ตำแหน่ง.....อธิบดีกรมการขนส่งทางราง
 วันที่อนุมัติ..... ๙ เมษายน ๒๕๖๘

แบบแสดงรายละเอียดประมาณการงบประมาณโครงการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ หน่วยงาน : กรมการขนส่งทางราง				
โครงการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ชื่อโครงการ : โครงการจ้างที่ปรึกษาพัฒนาแนวทางการกำกับดูแลผู้ให้บริการขนส่งทางรางและจัดทำมาตรการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ของกรมการขนส่งทางราง ตามพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒..... งบประมาณ :๒๕,๖๙๘,๒๐๐ บาท ผู้กัก ๒ ปีงบประมาณ ปี ๒๕๖๘ ตั้งงบประมาณ ๕,๑๔๐,๐๐๐ บาท ปี ๒๕๖๙ ผู้กักงบประมาณ ๒๐,๕๕๘,๒๐๐ บาท วิธีจัดซื้อจัดจ้าง : จ้างที่ปรึกษา โดยวิธีคัดเลือก..... ระยะเวลาดำเนินการ :๖๖๐ วัน..... ☒ เงินงบประมาณ ☐ เงินนอกงบประมาณ ส่วนราชการที่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง..... (กรณีงบประมาณจังหวัด/กลุ่มจังหวัด) ☐ เข้าร่วมโครงการ IP ☐ มีแผนเข้าร่วมโครงการ IP ☐ เข้าร่วมโครงการ CoST ☐ มีแผนเข้าร่วมโครงการ CoST				
ที่	รายการ	รายละเอียด (ประเภท จำนวน คุณลักษณะ (Spec) อื่น ๆ	ประมาณ การงบประมาณ (Cost breakdown)	รวมงบประมาณ (บาท)
๑.	ค่าตอบแทนบุคลากร - ค่าใช้จ่ายบุคลากรหลัก - ค่าใช้จ่ายบุคลากรสนับสนุน	ประเภทที่ปรึกษา : กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ - ค่าใช้จ่ายบุคลากรหลัก = ๒๑,๐๐๕,๘๒๐ บาท - ค่าใช้จ่ายบุคลากรสนับสนุน = ๓,๖๒๖,๓๖๒ บาท	๒๔,๖๓๒,๕๘๒ บาท	๒๔,๖๓๒,๕๘๒ บาท
๒.	ค่าวัสดุอุปกรณ์	ค่าจัดทำรายงานและเอกสาร = ๑๔๕,๒๓๐ บาท	๑๔๕,๒๓๐ บาท	๑๔๕,๒๓๐ บาท
๓.	ค่าใช้จ่ายอื่นๆ - ค่าใช้จ่ายการปฏิบัติงานสำนักงาน - ค่าใช้จ่ายการปฏิบัติงานภาคสนาม	- ค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติงาน สำนักงาน = ๕๓๐,๐๐๐ บาท - ค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติงาน ภาคสนาม = ๓๕๐,๓๘๘ บาท	๘๘๐,๓๘๘ บาท	๘๘๐,๓๘๘ บาท
รวมงบประมาณทั้งสิ้น				๒๕,๕๙๘,๒๐๐ บาท

ประเด็น : การบริหารงานบุคคล

ขร. โดยสำนักงานเลขาธิการกรม (กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล) ได้ดำเนินการจัดทำการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการให้/รับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในประเด็นความเสี่ยงในการให้/รับสินบน ที่เกี่ยวข้องกับการรับสมัครบุคคล เพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการ หรือจัดจ้างเป็นพนักงานราชการ สังกัด ขร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	วิธีการหรือมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยง
การกำหนดคุณสมบัติผู้สมัคร	อาจมีการติดสินบนให้ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ในกองที่จะขออนุมัติการสรรหาและเลือกสรรข้าราชการ/พนักงานราชการ โดยกำหนดคุณสมบัติผู้สมัครในลักษณะช่วยเหลือ ผู้ที่เกี่ยวข้องกับผู้ให้สินบน	สูง	มีมาตรการตรวจสอบคุณสมบัติ โดยเปรียบเทียบกับมาตรฐานการกำหนดตำแหน่งของสำนักงาน ก.พ. ในตำแหน่งที่มีลักษณะเดียวกัน เช่น นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ และเสนออนุมัติตามระเบียบราชการ
การประกาศรับสมัคร	ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ในกองที่รับสมัครข้าราชการ/พนักงานราชการ อาจไม่เผยแพร่ประกาศรับสมัครข้าราชการผ่านช่องทางสาธารณะ หรือหลากหลายช่องทางให้บุคคลทั่วไปรับทราบ และแจ้งการประกาศการรับสมัครข้าราชการ/พนักงานราชการ เฉพาะกับ ผู้ที่เกี่ยวข้องกับผู้ให้สินบน	สูง	มีการตรวจสอบให้มีการลงประกาศรับสมัครข้าราชการ/พนักงานราชการ เปิดเผยแพร่ต่อสาธารณะ และผ่านช่องทางเว็บไซต์ของ ขร. และเว็บไซต์รับสมัครทางออนไลน์ เช่น เฟซบุ๊กของกรม และไลน์กลุ่มของบุคลากร ขร. เพื่อให้ช่วยเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ตามที่ ก.พ. กำหนด
การคัดเลือกผู้มีสิทธิสอบ	ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ในกองที่รับสมัครพนักงานราชการ อาจดำเนินการคัดเลือกผู้มีสิทธิสอบโดยช่วยเหลือให้ผู้สมัครที่เกี่ยวข้องกับ ผู้ให้สินบน ได้ผ่านเข้ารอบ	สูง	เพิ่มการตรวจสอบกระบวนการการคัดเลือกผู้มีสิทธิสอบ โดยกำหนดให้ส่งสำเนาใบสมัครและเอกสารผู้สมัคร เพื่อตรวจสอบอย่างละเอียดก่อนขึ้นบัญชี
การสอบคัดเลือก	- ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ในกองที่รับสมัครข้าราชการ/พนักงานราชการ อาจดำเนินการสอบประเมินความรู้ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะ ครั้งที่ ๑ (สอบข้อเขียน) อย่างไม่เป็นธรรม โดยช่วยเหลือ ผู้สมัครที่เกี่ยวข้องกับผู้ให้สินบน ได้ผ่านการประเมิน ทั้งที่คะแนนไม่ผ่านตามเกณฑ์ (ร้อยละ ๖๐) - ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ในกองอาจดำเนินการสอบประเมินความรู้ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะ ครั้งที่ ๒ (สอบสัมภาษณ์) อย่างไม่เป็นธรรม โดยการช่วยเหลือผู้สมัครที่เกี่ยวข้องกับ ผู้ให้สินบน ให้สอบผ่าน	ปานกลาง	- จัดให้หน่วยงานภายนอกเป็นผู้ดำเนินการจัดสอบ เช่น มหาวิทยาลัย ซึ่งผู้เข้าสอบสามารถตรวจสอบผลคะแนน ได้ทั้งของ ขร. และมหาวิทยาลัยที่จัดสอบ - แต่งตั้งคณะกรรมการสัมภาษณ์เป็นผู้อำนวยการระดับสำนักงาน/กอง ของทุกกอง
การประกาศผลการสอบ	ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ในกองที่รับสมัครข้าราชการ/พนักงานราชการอาจดำเนินการประกาศผลสอบ โดยมีการแก้ไขคะแนนหรือลำดับการสอบได้ เพื่อช่วยเหลือ ผู้ที่เกี่ยวข้องกับผู้ให้สินบน ได้รับเลือก	สูง	เพิ่มความเข้มงวดในการตรวจสอบผลคะแนนจำนวน ๒ ชุด ตามระเบียบ และเสนอคณะกรรมการดำเนินการสรรหาและแต่งตั้งเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการ/คณะกรรมการดำเนินการสรรหาและเลือกสรรพนักงานราชการทั่วไป ตรวจสอบก่อนเสนอหัวหน้าส่วนราชการลงนามในประกาศ

/รายนาม...

**รายนามผู้จัดทำรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของกรมการขนส่งทางราง**

๑. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

นายปรโมทย์ สุวรรณแก้ว ตำแหน่ง นิติกรชำนาญการพิเศษ สังกัดกองกฎหมาย

นางสาวขวัญสิริ ช่วงวิไล ตำแหน่ง นิติกรชำนาญการ สังกัดกองกฎหมาย

ว่าที่ร้อยเอก ศุภวัฒน์ ไชยประพันธ์ ตำแหน่ง นิติกรปฏิบัติการ สังกัดสำนักงานเลขานุการกรม

๒. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

นายพลากร กลัดเจริญ ตำแหน่ง วิศวกรไฟฟ้าชำนาญการ สังกัดกองมาตรฐานความปลอดภัยและบำรุงทาง

นางสาวอัญชลี ศรีกรพาน ตำแหน่ง วิศวกรไฟฟ้าปฏิบัติการ สังกัดกองมาตรฐานความปลอดภัยและบำรุงทาง

๓. การจัดซื้อจัดจ้าง

นางสาวฐาซุตา สีนฤวิสกุล ตำแหน่ง นักตรวจสอบภายในชำนาญการ สังกัดกลุ่มตรวจสอบภายใน

นางสาวศุภกัศ ปติสุภักษณา ตำแหน่ง นักวิชาการพัสดุชำนาญการ สังกัดสำนักงานเลขานุการกรม

นางสาวขวัญสิริ ช่วงวิไล ตำแหน่ง นิติกรชำนาญการ สังกัดกองกฎหมาย

นางสาวพุดธิดา เวชุนเคราะห์ ตำแหน่ง นิติกรปฏิบัติการ สังกัด กองกฎหมาย

นางสาววรกร พุ่มเรือง ตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ สังกัดกองยุทธศาสตร์และแผนงาน

นายภูวิศ รักษาแก้ว ตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ สังกัดกองยุทธศาสตร์และแผนงาน

นายธีรพัฒน์ ยิ้มเจริญ ตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ สังกัดกองยุทธศาสตร์และแผนงาน

๔. การบริหารงานบุคคล

นางสาวช่อผกา อินทะเสน ตำแหน่ง นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเลขานุการกรม

นางสาวอรจนา อำพันกาญจน์ ตำแหน่ง นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ สังกัดสำนักงานเลขานุการกรม